



**POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
**FILIA w PŁOCKU**



**ZASADY I KRYTERIA**  
**OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**  
**ZATRUDNIONYCH W JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH**  
**PW FILII W PŁOCKU**

Dokument przyjęty Uchwałą Rady Wydziału  
Budownictwa Mechaniki i Petrochemii Nr 279/2012-2016 z dnia 24.11.2015 r.

---

Płock, listopad 2015 r.

Zasady i kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku zostały opracowane na podstawie delegacji Uchwały nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie przyjęcia Systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej w celu wartościowania zaangażowania, wysiłku i osiągnięć oraz względnej obiektywizacji oceny pracy nauczycieli akademickich. Po pierwszym roku stosowania systemu (w zakresie wartościowania aktywności i osiągnięć nauczycieli akademickich) wprowadza się znowelizowane zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich, nie naruszając przy tym przepisów nadrzędnych.

Przyjęte rozwiązania szczegółowe powinny służyć aktywizacji nauczycieli akademickich i promocji kadry wyróżniającej się oraz realizacji celów i weryfikacji polityki kadrowej w jednostkach organizacyjnych.

## Zasady ogólne

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku jest realizowana według zasad określonych w Uchwale nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej oraz wymagań i sposobu ich uwzględniania, określonych przez rady podstawowych jednostek organizacyjnych Filii w *Szczegółowych zasadach i kryteriach oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich* (załącznik 1).
2. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela na podstawie wykazu osiągnięć przedstawionego przez osobę ocenianą w *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* (załącznik 2). Arkusz oceny wypełnia się i edytuje elektronicznie.
3. W PW Filii W Płocku obowiązuje jednolita forma *Arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego* dla wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od stanowiska i charakteru stosunku pracy. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się tylko w tych obszarach, które go dotyczą. Przełożony uwzględnia wykazane w *Arkuszu...* osiągnięcia w obszarach nieocenianych w ocenach obszarów właściwych do stanowiska nauczyciela akademickiego.
4. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest przedstawić swoje osiągnięcia w ocenianych obszarach, stosując systematykę zawartą w wykazach osiągnięć i aktywności *Szczegółowych zasad i kryteriów...* (załącznik 1). Oceniany nauczyciel akademicki lub jego przełożony przypisuje osiągnięciom nauczyciela akademickiego punkty według tego dokumentu, przy czym w przypadku osiągnięć wieloautorskich naukowych punkty dzieli się przez liczbę autorów lub wykonawców.
5. W ankiecie należy wyszczególnić tylko te osiągnięcia, które są afiliowane na Politechnikę Warszawską, były wykonywane w ramach stosunku pracy z PW i są istotne dla oceny jednostki, w której nauczyciel akademicki pracuje. Nie należy w ankiecie zamieszczać informacji o osiągnięciach nauczyciela akademickiego w innym miejscu pracy (chyba, że działalność nauczyciela akademickiego jest związana z realizacją porozumień zawartych przez macierzystą jednostkę).
6. Sprawozdanie z osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych należy prowadzić biorąc pod uwagę pełne (zrealizowane) semestry okresu oceny. Ocena powinna obejmować w przypadku oceny dokonywanej za 1 rok – 2 semestry, za 2 lata – 4 semestry, za 4 lata – 8 semestrów. W sprawozdaniu za działalność naukową i kształcenie kadry nauczyciel akademicki może wykazać swoje osiągnięcia za czas dłuższy niż okres oceny, jednak nie dłuższy niż 4 lata kalendarzowe.

7. Bezpośredni przełożony ma obowiązek sprawdzić wiarygodność podanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego osiągnięć i aktywności, ustalić liczby punktów za te osiągnięcia i aktywności oraz dokonać oceny na karcie oceny (ostatnia strona załącznika 2). **Oceny działalności organizacyjnej nauczyciela akademickiego dokonuje się w porozumieniu z kierownikami nadzorującymi działalność organizacyjną prowadzoną przez nauczyciela akademickiego.**
8. Punkty za osiągnięcia i aktywności nauczyciela akademickiego sumuje się w poszczególnych obszarach działalności i dzieli przez okres sprawozdawczy w latach – sprowadzając wynik do średniorocznej liczby punktów za daną działalność. Liczba ta jest podstawą wartościowania działalności nauczyciela akademickiego i przyznania oceny *wyróżniającej, pozytywnej lub negatywnej*.
9. Minimalną liczbę punktów, jakie powinien uzyskać nauczyciel akademicki zatrudniony na określonych stanowiskach, aby uzyskać ocenę *wyróżniającą* lub *pozytywną*, w poszczególnych obszarach działalności określono w załączniku 1. Dla osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, liczby punktów określa się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.
10. Oceniany nauczyciel akademicki jest obowiązany przesłać wypełniony przez siebie *Arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego* bezpośredniemu przełożonemu w terminie nie później niż 10 dni od daty zlecenia dokonania oceny okresowej.
11. Wypełniony przez ocenianego i przełożonego formularz oceny okresowej nauczyciela akademickiego należy wydrukować, a po zapoznaniu nauczyciela akademickiego z oceną i podpisaniem oceny przez ocenianego i przełożonych, przekazać do Działu Spraw Osobowych PW Filii w Płocku.
12. Zasady i kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku podlegają okresowej weryfikacji.

### **Załączniki:**

**Załącznik 1.** Szczegółowe zasady i kryteria oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich

**Załącznik 2.** Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego

## Załącznik 1.

### Szczegółowe zasady i kryteria oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich

#### I. Kryteria i zasady oceny osiągnięć dydaktycznych

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów
<b>1B. Osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego</b>		
1.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych i prac dyplomowych: <ul style="list-style-type: none"><li>– prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach pensum dydaktycznego,</li><li>– prowadzenie zajęć dydaktycznych nieuwzględnionych w pensum dydaktycznym,</li><li>– kierowanie pracami dyplomowymi.</li></ul>	1 punkt za każde 10 godzin obliczeniowych <sup>1)</sup>
2.	Szczególne osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego: <ul style="list-style-type: none"><li>– opracowanie nowych koncepcji programowych,</li><li>– opracowanie nowych programów kształcenia lub nowych modułów kształcenia,</li><li>– opracowanie nowych założeń programowych studiów podyplomowych, kursów dokształcających i szkoleń,</li><li>– prowadzenie po raz pierwszy przedmiotu lub nowych form zajęć,</li><li>– kierowanie pracą dyplomową wyróżnioną w konkursach organizowanych przez podmioty zewnętrzne,</li><li>– szczególne zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi,</li><li>– szczególne zaangażowanie w recenzowaniu prac dyplomowych.</li></ul>	do 8 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1C. Osiągnięcia w zakresie twórczości dla celów dydaktycznych</b>		
1.	Zamieszczone w repozytorium PW: <ul style="list-style-type: none"><li>– podręczniki bądź skrypty akademickie,</li><li>– pomoce dydaktyczne w postaci preskryptów.</li></ul>	za każdy arkusz wydawniczy 5 punktów 2 punkty
2.	Opracowania dla studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych niezamieszczone w Repozytorium PW (np. instrukcje do ćwiczeń laboratoryjnych, programy komputerowe, inne materiały pomocnicze do zajęć).	do 2 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1D. Osiągnięcia w zakresie pracy ze studentami</b>		
1.	Wysokie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych potwierdzone w ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	do 2 punktów/rok <sup>3)</sup> (punkty przydziela przełożony)
2.	Nagrody dydaktyczne (nagroda JM Rektora PW, nagroda <i>Złota Kreda</i> , inne nagrody dydaktyczne).	do 5 punktów/rok <sup>3)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1E. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych</b>		
1.	Uzyskanie uprawnień zawodowych.	8 punktów
2.	Ukończenie studiów podyplomowych.	8 punktów
3.	Ukończenie kursu dokształcającego lub uzyskanie certyfikatu, świadectwa potwierdzającego podniesienie kwalifikacji.	do 3 punktów/rok (punkty przydziela przełożony)
4.	Odbycie stażu w obszarze związanym z podnoszeniem kwalifikacji.	1 punkt
<b>1F. Popularyzacja wiedzy</b>		

1.	Zorganizowanie lub czynne uczestnictwo w zajęciach z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, piknikach naukowych, konkursach i olimpiadach.	do 2 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
2.	Prelekcje, wykłady, dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (np. szkolenie pracowników, wykłady w TNP).	1 punkt za wykład, prelekcję
3.	Publikacje popularyzatorskie i popularnonaukowe niezamieszczone w części dotyczącej działalności naukowej.	do 2 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1G. Inne znaczące osiągnięcia niewymienione dotychczas</b>		2)

<sup>1)</sup> Godziny dydaktyczne określa się zgodnie z obowiązującą uchwałą Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie rocznego wymiaru zadań dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych.

<sup>2)</sup> Przy ustalaniu punktów należy kierować się zasadą, że jeden punkt odpowiada około 30 godzinom pracy.

<sup>3)</sup> – Przy ustalaniu punktów należy kierować się zasadą, że maksymalna ilość punktów może być przyznana nauczycielowi, który ma szczególne osiągnięcia w ocenach i wyróżnieniach za jakość prowadzonych zajęć.

## Zasady oceny

- Na podstawie ogólnej (sumarycznej) liczby uzyskanych punktów i okresu sprawozdawczego oblicza się średnioroczną liczbę punktów za działalność dydaktyczną nauczyciela akademickiego.
- Przy ustalaniu punktów za osiągnięcia wieloautorskie w zakresie twórczości dla celów dydaktycznych punkty dla każdego z twórców ustala się proporcjonalnie **do liczby twórców**.
- Punkty są podstawą oceny dydaktycznej nauczyciela akademickiego przez przełożonego. Minimalną średnioroczną liczbę punktów jaką nauczyciel akademicki powinien uzyskać za działalność dydaktyczną, aby otrzymać ocenę *pozytywną* lub *wyróżniającą* określono poniżej.

Stanowisko	Minimalna średnioroczna liczba punktów za działalność dydaktyczną na ocenę	
	pozytywną	wyróżniającą
Profesor zwyczajny	24 <sup>1)</sup>	dodatkowo 10 punktów <sup>2)</sup>
Profesor nadzwyczajny, adiunkt	28 <sup>1)</sup>	
Asystent	30 <sup>1)</sup>	
Docent, starszy wykładowca	38 <sup>1)</sup>	
Wykładowca	40 <sup>1)</sup>	
Lektor, instruktor	56 <sup>1)</sup>	

<sup>1)</sup> Dla nauczyciela akademickiego korzystającego z obniżenia pensum, zgodnie z uchwałą Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie rocznego wymiaru zadań dydaktycznych nauczycieli akademickich i zasad obliczania godzin dydaktycznych, wymagana liczba punktów ulega obniżeniu o 1 punkt za każde 10 godzin obniżenia rocznego pensum.

<sup>2)</sup> Do dodatkowych punktów wymaganych na ocenę wyróżniającą nie wlicza się osiągnięć wyszczególnionych w pozycji 1B. 1. Tabeli wartościowania osiągnięć, aktywności

- Nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu na stanowisku dydaktycznym, który nie jest oceniany za działalność naukową i kształcenie kadry punkty uzyskane w tej ocenie doliczane są do punktów za osiągnięcia dydaktyczne.
- Bezpośredni przełożony może ocenić pozytywnie lub wyróżniająco nauczyciela niespełniającego wyżej opisanych kryteriów punktowych, uzasadniając to w opinii opisowej.
- Bezpośredni przełożony może zmienić liczbę punktów (ustalonych w tabeli wartościowania osiągnięć, aktywności) za poszczególne aktywności nauczyciela akademickiego na podstawie swoich obserwacji, uzasadniając to w opinii opisowej.

## II. Kryteria i zasady oceny osiągnięć naukowych i kształcenia kadry

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów
<b>2C.</b>	<b>Osiągnięcia naukowe i twórcze, zaliczane do oceny osiągnięć jednostki naukowej</b>	
1.	Uzyskanie stopnia naukowego lub tytułu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– doktora,</li> <li>– doktora habilitowanego,</li> <li>– profesora.</li> </ul>	10 punktów 30 punktów 40 punktów
2.	Opracowanie wybitnych dzieł (utworów) w działalności inżynierskiej.	10 punktów
3.	Zrealizowanie dużych projektów badawczych	10 punktów
4.	Nagrody za działalność naukową: <ul style="list-style-type: none"> <li>– JM Rektora PW,</li> <li>– Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,</li> <li>– Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów,</li> <li>– krajowych organizacji naukowych,</li> <li>– międzynarodowych organizacji naukowych,</li> <li>– podmiotów gospodarczych.</li> </ul>	2 punkty 5 punktów 10 punktów 5 punktów 10 punktów 2 punkty
5.	Publikacje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w wydawnictwach naukowych,</li> <li>– w recenzowanych materiałach konferencji naukowych uwzględnianych w Web of Science.</li> </ul>	punkty wg wykazu MNiSW
6.	Monografie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– autorstwo monografii naukowej w języku polskim,</li> <li>– redakcja naukowa monografii wieloautorskich w języku polskim,</li> <li>– autorstwo monografii naukowej w języku obcym,</li> <li>– redakcja naukowa monografii wieloautorskich w języku obcym.</li> </ul>	20 punktów 4 punkty 25 punktów 5 punktów
7.	Rozdziały, fragmenty w monografiach: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w języku polskim,</li> <li>– w języku obcym.</li> </ul>	4 punkty 5 punktów
<b>2D.</b>	<b>Wkład do efektów materialnych działalności naukowej jednostki</b>	
1.	Projekty badawcze: <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozliczenie etapu projektu badawczego <ul style="list-style-type: none"> <li>o krajowego,</li> <li>o międzynarodowego,</li> </ul> </li> <li>– rozliczenie końcowe projektu badawczego <ul style="list-style-type: none"> <li>o krajowego,</li> <li>o międzynarodowego.</li> </ul> </li> </ul>	kierownik/wykonawca  7 punktów/3 punkty 10 punktów/4 punkty  15 punktów/5 punktów 30 punktów/10 punktów
2.	Patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe – mnożnik 2 w przypadku wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>– patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy,</li> <li>– zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym,</li> <li>– prawo ochronne na wzór użytkowy.</li> </ul>	w kraju/za granicą  15 punktów/25 punktów 2 punkty/2 punkty 10 punktów/10 punktów
3.	Sprzedaż z umowy zawartej z innym podmiotem na wykonanie prac B+R zakończonej osiągnięciem celu – za każde 50 tys. zł.	kierownik/wykonawca 2 punkty/1 punkt
<b>2E.</b>	<b>Pozostała działalność naukowa i twórcza</b>	
1.	Publikacje w niepunktowanych czasopismach i materiałach konferencyjnych.	2 punkty
2.	Prezentacje na konferencjach (bez publikacji), wykłady na zaproszenie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– na forach krajowych (wykład/prezentacja referatu),</li> <li>– na forach międzynarodowych (wykład/prezentacja referatu).</li> </ul>	2 punkty/1 punkt 3 punkty/2 punkty
3.	Recenzje monografii naukowej, książki: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w języku polskim,</li> <li>– w języku obcym.</li> </ul>	2 punkty 3 punkty
4.	Opracowanie wniosku o finansowanie projektu badawczego: <ul style="list-style-type: none"> <li>– krajowego,</li> <li>– międzynarodowego.</li> </ul>	kierownik/wykonawca 10 punktów/3 punkty 18 punktów/6 punktów
<b>2F.</b>	<b>Praca w obszarze kształcenia kadry akademickiej</b>	

1.	Pełnienie funkcji opiekuna naukowego doktoranta.	0,5 punktu/rok
2.	Pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej.	0,5 punktu/rok
3.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej.	0,5 punktu/rok
4.	Promotorstwo obronionego doktoratu.	10 punktów
5.	Promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu	5 punktów
6.	Opracowanie recenzji rozprawy doktorskiej: – w języku polskim, – w języku obcym.	4 punkty 5 punktów
7.	Opracowanie recenzji w przewodach habilitacyjnych, o tytuł profesora.	5 punktów
8.	Opracowanie opinii do zatrudnienia na stanowisko profesora.	3 punkty
<b>1G.</b>	<b>Inne znaczące osiągnięcia niewymienione dotychczas.</b>	(punkty przydziela przełożony)

### Zasady oceny:

1. Nauczycielowi akademickiemu przypisuje się punkty za osiągnięcia naukowe i kształcenie kadry według powyższych wykazów.
2. Przy ustalaniu punktów za osiągnięcia wieloautorskie punkty dla każdego z twórców ustala się proporcjonalnie do liczby autorów.
3. Wykaz będzie aktualizowany w przypadku ustalenia nowych kryteriów oceny osiągnięć jednostek naukowych w systemie oceny parametrycznej jednostek naukowych przez KEJN.
4. Na podstawie ogólnej (sumarycznej) liczby przypisanych punktów i okresu sprawozdawczego działalności naukowej oblicza się *średnioroczną liczbę punktów za działalność naukową i kształcenie kadry* nauczyciela akademickiego.
5. Średnioroczna liczba punktów jest podstawą oceny działalności naukowej i kształcenia kadry nauczyciela akademickiego przez bezpośredniego przełożonego. Minimalne liczby punktów jaką nauczyciel akademicki powinien uzyskać za działalność naukową i kształcenie kadry, aby mógł otrzymać ocenę *pozytywną* lub *wyróżniającą* określono poniżej.

Stanowisko	Tytuł/stopień naukowy	Minimalna średnioroczna liczba punktów za działalność naukową i kształcenie kadry na ocenę:	
		pozytywną	wyróżniającą
Asystent	–	6	12
	doktor	8	16
Adiunkt	doktor	10	20
	doktor habilitowany	12	24
	profesor	12	24
Profesor (nadzw. i zw.)	dr hab., profesor	14	26

6. Opiniujący może ocenić pozytywnie lub wyróżniająco nauczyciela akademickiego niespełniającego wyżej opisanych kryteriów punktowych uzasadniając to w opinii opisowej.
7. Warunkiem niezbędnym do uzyskania oceny wyróżniającej za działalność naukową i kształcenie kadry jest wykazanie się działalnością naukową na forum międzynarodowym.
8. Bezpośredni przełożony może zmienić liczbę punktów (ustalonych w tabeli wartościowania osiągnięć, aktywności) za poszczególne aktywności nauczyciela akademickiego na podstawie swoich obserwacji, uzasadniając to w opinii opisowej.

### III. Kryteria i zasady oceny działalności organizacyjnej

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów <sup>1)</sup>
<b>3B. Działalność organizacyjna</b>		
1.	Pełnienie funkcji prodziekana wydziału lub zastępcy dyrektora kolegium.	Przełożony ocenia działalność organizacyjną kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 20 punktów, duże – 15 punktów, średnie – 10 punktów, małe – 5 punktów.
2.	Pełnienie funkcji dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora instytutu, kierownika zakładu (zespołu).	
3.	Uczestnictwo w stałych komisjach uczelnianych lub wydziałowych (przewodniczący/członek).	
4.	Pełnienie funkcji pełnomocnika prorektora, pełnomocnika dziekana lub pełnomocnika dyrektora kolegium	
5.	Uczestnictwo w zespołach zadaniowych na szczeblu Uczelni, Filii, Wydziału, Kolegium (kierownik/członek zespołu).	
6.	Działalność w organizacjach pozarządowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki.	
7.	Udział w pracach organów ustawowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki.	
8.	Pełnienie funkcji społecznej w Uczelni lub w podstawowej jednostce organizacyjnej.	
9.	Kierowanie studiami doktoranckimi.	
<b>3C. Działalność organizacyjna w zakresie dydaktyki</b>		
1.	Kierowanie projektem dydaktycznym lub szkoleniowym.	Przełożony ocenia działalność organizacyjną w zakresie dydaktyki kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 10 punktów, duże – 7 punktów, średnie – 5 punktów, małe – 3 punkty.
2.	Sprawowanie funkcji dydaktycznych: – opiekuna roku, – pełnomocnika ds. praktyk studenckich – opiekuna praktyk, – przewodniczącego/sekretarza komisji rekrutacyjnej, – opiekuna koła naukowego, – kierownika studiów podyplomowych/ kursu doształcającego/ szkolenia.	
3.	Układanie rozkładów zajęć.	
4.	Inne istotne aktywności w obszarze organizacji dydaktyki.	
<b>3D. Działalność organizacyjna w obszarze nauki</b>		
1.	Organizacja konferencji naukowej (kierownik/członek).	Przełożony ocenia działalność organizacyjną w obszarze nauki kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 10 punktów, duże – 7 punktów, średnie – 5 punktów, małe – 3 punkty.
2.	Członkostwo w komitetach, radach naukowych.	
3.	Pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych	
4.	Uczestnictwo w zespołach eksperckich.	
5.	Członkostwo w kolegiach redakcyjnych czasopism (redaktor naczelny/członek kolegium redakcyjnego).	
6.	Kierowanie projektami badawczymi.	
7.	Prace organizacyjne związane z przygotowaniem wniosków grantowych (nieujęte w działalności naukowej).	
<b>3E. Realizacja innych zadań organizacyjnych</b>		
1.	Redaktor repozytorium PW.	do 4 punktów
2.	Organizacja istotnego dla podstawowej jednostki organizacyjnej wydarzenia.	

<sup>1)</sup> Punkty za daną działalność nauczyciela akademickiego przydziela przełożony (oceniający)

1. Podstawą oceny działalności organizacyjnej nauczyciela akademickiego przez przełożonego jest ocena zaangażowania nauczyciela w działalność organizacyjną, wyrażona liczbą punktów według wyżej przedstawionej tabeli oraz ocena inicjatywy i efektów nauczyciela w działalności organizacyjnej.



2. Bezpośredni przełożony (oceniający) nauczyciela akademickiego powinien zasięgnąć opinii kierowników nadzorujących działalność organizacyjną prowadzoną przez nauczyciela akademickiego w celu ustalenia oceny jego zaangażowania i efektów działalności organizacyjnej.
3. Ocenę *wyróżniającą* może otrzymać nauczyciel akademicki, który uzyskał liczbę punktów za działalność organizacyjną powyżej 20 punktów wykazujący inicjatywę, staranność i efektywność w realizowaniu powierzonych obowiązków.
4. Ocenę *pozytywną* otrzymuje nauczyciel, który należycie wypełnił powierzone mu obowiązki organizacyjne (nie zachodzą okoliczności do wystawienia oceny negatywnej).
5. Ocenę *negatywną* może otrzymać nauczyciel akademicki, który uchyla się od wykonywania, nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki i zadania zlecone przez przełożonych.

#### **IV. Zasady oceny przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz praw własności przemysłowych**

1. Zasady oceny nauczyciela akademickiego w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowych określono w rozdziale 5. części I załącznika do Uchwały nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie przyjęcia Systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej.
2. Oceny dokonuje (pozytywnie lub negatywnie) przełożony na podstawie oświadczenia nauczyciela akademickiego załączonego do arkusza oceny lub własnej wiedzy o naruszeniu przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego lub praw pokrewnych lub prawa własności przemysłowej.

3. **OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRZESTRZEGANIA PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ**

**Oświadczam, że:**

1. **dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się** (niepotrzebne skreślić)

stwierzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.<sup>12)</sup>) tj.:

- a) przywłaszczenia sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania;
- b) rozpowszechniania bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystycznego wykonania albo publicznego zniekształcenia takiego utworu, artystycznego wykonania, fonogramu, wideogramu lub nadania;
- c) naruszenia, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w inny sposób niż określony powyżej, cudzych praw autorskich lub praw pokrewnych określonych w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

2. **dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się** (niepotrzebne skreślić)

stwierzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej:

- a) przywłaszczenia sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd, co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania;
- b) rozpowszechniania, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania;
- c) rozpowszechniania, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego artystycznego wykonania albo publicznego zniekształcenia takiego utworu, artystycznego wykonania, fonogramu, wideogramu lub nadania,
- d) innego sposobu naruszenia cudzych praw autorskich lub praw pokrewnych.

3. **dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się** (niepotrzebne skreślić)

stwierzonego prawomocnym wyrokiem jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303 – 308 ustawy z dnia 20 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz. U. nr 119, poz. 1117 z późn. zm.), tj. :

- a) przypisania sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd innej osoby co do autorstwa cudzego projektu wynalazczego albo naruszenie w inny sposób prawa twórcy projektu wynalazczego;
- b) zgłoszenia cudzego wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub cudzej topografii układu scalonego w celu uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji - nie będąc uprawnionym do uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji,
- c) ujawnienia uzyskanej informacji o cudzym wynalazku, wzorze użytkowym, wzorze przemysłowym albo cudzej topografii układu scalonego lub uniemożliwienia w inny sposób uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;
- d) oznaczania, w celu wprowadzenia do obrotu, towarów podrobionym znakiem towarowym, zarejestrowanym znakiem towarowym, którego nie miały(a)m prawa używać; lub dokonania obrotu towarami oznaczonymi takimi znakami;
- e) oznaczania, w celu wprowadzenia do obrotu, przedmiotów niechronionych patentem, dodatkowym prawem ochronnym, prawem ochronnym na wzór użytkowy lub prawem z rejestracji wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub rejestracji na oznaczenie geograficzne - napisami lub rysunkami mającymi wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony;
- f) wprowadzania do obrotu albo do celów obrotu przygotowywania lub przechowywania, albo podawania w ogłoszeniach, zawiadomieniach lub w inny sposób wiadomości mających wywołać mniemanie, że te przedmioty korzystają z ochrony prawnej; - przedmiotów wymienionych w lit e), wiedząc o mylnym ich oznaczeniu,
- g) wprowadzania do obrotu towarów oznaczonych znakiem towarowym z wyróżnikiem mającym wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony.

4. W chwili obecnej **toczą się wobec mnie / nie toczą się wobec mnie** (niepotrzebne skreślić) postępowania, o których mowa powyżej w pkt 1- 3.

Informacje wyjaśniające (w razie odpowiedzi twierdzącej na którekolwiek z powyższych pytań):

.....  
podpis ocenianego pracownika